



# Resolución Sub Gerencial

Nº 202 -2024-GRA/GRTC-SGTT

El Sub Gerente de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa.

## VISTOS:

El Acta de Control Nº 000180-2021, de fecha 20 de agosto de 2021, levantada en contra de la "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L." El Informe Final de Instrucción Nº 201-2024-GRA/GRTC-SGTT-AF/CKYP, de fecha 26 de agosto de 2024; en relación a la comisión de infracción al Reglamento Nacional de Administración de Transportes, aprobado por Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC.

## CONSIDERANDO:

Que, con Informe Nº 170-2021-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc. (Fs. 03), el encargado del Área de Fiscalización da cuenta que, el día 20 de agosto del 2021 en el sector de denominado SAN JOSÉ – COMISARÍA; se realizó un operativo inopinado de verificación del cumplimiento o vulneración de las normas de tránsito para el control y fiscalización de transporte de personas y mercancías, efectuado por los Inspectores de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa y, la Policía Nacional del Perú; siendo que, en la secuencia del operativo ha sido intervenido el vehículo de placa de rodaje Nº B6V-958 de propiedad de la "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L." conducido por la persona de BRADY EDUARDO CONDORI LAZO con L.C. H45253316, CLASE y CATEGORIA AIIIC, cuyo origen era PUNTA DE BOMBÓN con destino a AREQUIPA; levantándose el Acta de Control Nº 000180-2021 (Fs. 02) con la tipificación de la infracción del transporte, c) infracciones contra la información o documentación, **infracción al transportista**, código I.3.b): **"No cumplir con llenar la información necesaria en la hoja de ruta o el manifiesto de usuarios o pasajeros, cuando corresponda, conforme lo establecido en el presente Reglamento y normas complementarias"** (Sic.), del anexo 02 de la Tabla de Infracciones y Sanciones del Decreto Supremo Nº 063-2010-MTC modificatoria del Reglamento Nacional de Administración de Transporte D.S. Nº 017-2009-MTC (en adelante; RNAT), reteniéndose la Hoja de Ruta Nº 01552, de fecha 18 de agosto de 2021, propiedad de la "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L." (Fs. 01).

Que, con fecha 01 de setiembre de 2021, la "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L." presenta descargo en contra del Acta de Control Nº 000180-2021 (Fs. 07) (Doc. 3954589 / Exp. 2579410), solicitando el archivo definitivo del procedimiento, adjuntando copia de la Hoja de Ruta Nº 01562, de fecha 20 de agosto de 2021.

Que, en reiteradas oportunidades el encargado del área de fiscalización mediante los Informes Nº 060-2022-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc., del 19 de mayo de 2022, Nº 101-2022-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc., del 04 de julio de 2022, Nº 145-2022-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc., del 16 de agosto de 2022, Nº 218-2022-GRA/GRTC-SGTT-ATI-Fisc., del 12 de octubre de 2022, Nº 278-2023-GRA/GRTC-SGTT-ATI, del 18 de mayo de 2023, y el Nº 531-2023-GRA/GRTC-SGTT-ATI, del 26 de octubre de 2023, solicitó personal para inspectores de campo y gabinete; requerimientos que recién fueron atendidos hasta diciembre de 2023.

Que, conforme a los numerales 6.1 y 6.2 del Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador de Tramitación Sumaria en materia de Transporte y Tránsito, y sus servicios complementarios, aprobado por D.S. Nº 004-2020-MTC (en adelante; D.S. Nº 004-2020-MTC), que señalan: **"6.1. El procedimiento administrativo sancionador especial se inicia con la notificación al administrado del documento de imputación de cargos (...)"** **"6.2. Son documentos de imputación de cargos los siguientes: a) En materia de transporte terrestre y servicios complementarios: El Acta de Fiscalización (...)"** (Sic.) (Negrita añadida). Con lo cual, se determina que el documento que imputa cargos, en materia de transporte, es el Acta de Control.

Que, en esa línea, el numeral 6.3 del citado Decreto Supremo, ha advertido que para que el Acta de Control goce la calidad de documento formal que imputa cargos, debe contener, los siguientes requisitos: **"(...)" a) Una descripción de los actos u omisiones que pudieran constituir infracción administrativa. b) La calificación de las infracciones que tales actos u omisiones pudieran constituir. c) Las normas que tipifican los actos u omisiones como infracción administrativa. d) Las sanciones que, en su caso,**



# Resolución Sub Gerencial

Nº 202 -2024-GRA/GRTC-SGTT

correspondería imponer. e) El plazo dentro del cual el administrado puede presentar sus descargos por escrito. f) La autoridad competente para imponer la sanción, identificando la norma que le otorgue dicha competencia. g) Las medidas administrativas que se aplican. h) En el caso del Acta de Fiscalización y la Papeleta de Infracción de Tránsito, estos documentos deben contener, además de los campos señalados en los literales precedentes, un campo que permita a la persona intervenida consignar sus observaciones (...)" (Sic.)

Que, ahora bien, se enfatiza que, a través del acta de control se materializa y acciona la potestad sancionadora del Estado<sup>1</sup>; para ello, el subnumeral 3, del numeral 254.1, del artículo 254º del Texto Único del Procedimiento Administrativo General, aprobado por D.S. Nº 004-2019-JUS, ha precisado que, para el ejercicio de dicha potestad se **requiere obligatoriamente haber seguido el procedimiento legal o reglamentario**, que tiene como característica: "**254.1. (...) 3. Notificar a los administrados los hechos que se le imputen a título de cargo, la calificación de las infracciones que tales hechos pueden constituir y la expresión de las sanciones que, en su caso, se le pudiera imponer, así como la autoridad competente para imponer la sanción y la norma que atribuya tal competencia (...)**" (Sic.) (Énfasis nuestro).

Que, sobre esto último, la Corte Interamericana de Derechos Humanos<sup>2</sup> ha precisado que el derecho de los infractores a ser notificados con los cargos que se le imputan, recoge dos situaciones:

"a. (...) Se le informa al interesado no solamente de la causa de la acusación, esto es, las acciones u omisiones que se le imputan (tiempo, lugar y circunstancias), sino también las razones que llevan al Estado a formular la imputación, los fundamentos probatorios de esta y la caracterización legal que se da a esos hechos. b. La información es expresa, clara, integral y suficientemente detallada para permitir que el acusado ejerza plenamente su derecho a la defensa (...) Esto quiere decir que la acusación no puede ser ambigua o genérica" (Sic.) (Énfasis nuestro).

Que, asimismo, Juan Carlos Morón Urbina<sup>3</sup> ha precisado que, la defensa de los administrados reposa en la confianza en la notificación de los cargos, la cual debe reunir los siguientes requisitos: **a. Precisión:** señalar los hechos que se le imputen, la calificación de las infracciones que tales hechos pueden construir, estos elementos deben ser precisos y no sujetos a inferencias o deducciones por parte de los imputados. **b. Claridad:** posibilidad de entender los hechos y la calificación que ameritan, y **c. Suficiencia:** debe contener toda la información necesaria sobre lo que se le imputa para que el administrado la pueda contestar. Infringiéndose, este derecho garante del procedimiento sancionador, cuando la administración pública formula cargos con información incompleta, imprecisa o poco clara.

Que, estando a lo precedente, del análisis efectuado al Acta de Control Nº 000180-2021, obrante a fojas 02, que, (a su notificación), inicia el presente procedimiento administrativo sancionador, se advierte inicialmente, que consignó en los apartados: "Producto de la verificación se detectó: No cumplir con llenar la información necesaria en la hoja de ruta y/o manifiesto de pasajeros, cuando corresponda", y "Consecuencias: Al momento de la intervención el conductor presenta hoja de ruta con fecha 18/08/021" e "Infracciones y/o incumplimientos detectados: 1.3.b" (Sic.), información que si bien, identifica, describe y califica los hechos suscitados durante la intervención, **no es precisa**, en tanto que, no se puede pretender que la consecuencia de la intervención se equipare con la descripción del hecho advertido; situación que puede sujetarse a confusiones e inferencias por parte del sujeto infractor.

Que, aunado a lo anterior, se tiene que **no ha consignado**, la información necesaria que obedece a los literales c), d), e) y f) del numeral 6.3 del artículo 6º del D.S. Nº 004-2020-MTC, en tanto que: sobre el literal c) Las normas que tipifican los actos u omisiones como infracción administrativa, no se observa el marco normativo vigente, en materia de transportes, en el cual se subsume y tipifica la conducta infractora advertida al momento de la intervención; referente al literal d) Las sanciones que, en su caso, correspondería imponer, no se aprecia la consecuencia jurídica pecuniaria que corresponde a la presunta infracción advertida; en cuanto al literal e) El plazo

<sup>1</sup> En ese sentido, la potestad sancionadora atribuida a la Administración Pública encuentra sustento en la autotutela administrativa (obligatoriedad de los actos administrativos sin la intervención de voluntades ajenas a la Administración Pública3); y, a su vez, en un imperativo de coerción asignado por ley para garantizar el cumplimiento de obligaciones que integran el ordenamiento jurídico administrativo y castigar su contravención

<sup>2</sup> Caso Leiva vs Valenzuela, 17 de noviembre de 2019.

<sup>3</sup> Comentarios a la Ley del Procedimiento Administrativo General. Nuevo Texto Único Ordenado de la Ley Nº 27444, aprobado por D.S. Nº 004-2019-JUS, pág. 498.





## Resolución Sub Gerencial

Nº 202 -2024-GRA/GRTC-SGTT

dentro del cual el administrado puede presentar sus descargos por escrito, no se ve que se haya consignado o informado al infractor sobre el plazo para interponer su descargo, y concerniente al literal f) La autoridad competente para imponer la sanción, identificando la norma que le otorgue dicha competencia, no se aprecia que se hay establecido o diferenciado al órgano competente facultado para sancionar;

Que, por ello, **ante la ausencia de información indispensable**, dispuesta expresamente por los numerales antes citados, se concluye que, el Acta de Control Nº 000180-2021 **es un documento insuficiente para imputar cargos**, en contra la presunta infractora "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L."; con el cual, **se ha contravenido la garantía del procedimiento administrativo sancionador**, que tiene como objeto **asegurar el derecho del infractor a ser notificado con los cargos imputados en su contra, con información lo suficientemente expresa, detallada y comprensible** que garantice, en forma oportuna, adecuada y razonable el ejercicio de su derecho a la defensa; **no pudiendo la citada Acta generar efectos jurídicos**.

Que, de acuerdo a los principios del procedimiento administrativo: legalidad (1.1), debido procedimiento (1.2), de verdad material (1.11) y de simplicidad (1.13) del numeral 1 del artículo IV del título preliminar del TUO de la ley Nº 27444. Y, estando a lo señalado en el Decreto Supremo Nº 017-2009-MTC Reglamento Nacional de Administración de Transporte, el Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador Especial de Tramitación Sumaria en materia de transporte y tránsito terrestre, y sus servicios complementarios, aprobado por D.S. Nº 004-2020-MTC; estando al Informe Final de Instrucción Nº 201-2024-GRA/GRTC-SGTT-AF/CKYP, el Informe Nº 505-2024-GRA/GRTC-SGTT-ATI, emitido por la Sub Dirección de Transporte Interprovincial, y las facultades conferidas por la Resolución Gerencial General Regional Nº 122-2024-GRA/GGR.

### SE RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO. - Declarar la INSUFICIENCIA DE INFORMACIÓN** en el Acta de Control Nº 000180-2021; en consecuencia, **DEJAR SIN EFECTO** la misma; conforme por los fundamentos expuestos en la presente resolución.

**ARTÍCULO SEGUNDO. - Disponer el ARCHIVO** del presente procedimiento administrativo sancionador, que se inició con el Acta de Control Nº 000180-2021.

**ARTICULO TERCERO. - Encargar** la notificación de la presente a la Sub Dirección de Transporte Interprovincial de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre, a la "EMPRESA DE TRANSPORTES VIP COSTEÑO S.R.L."; conforme a las formalidades del artículo 20º del T.U.O. de la Ley Nº 27444 Ley del Procedimiento Administrativo General.

Dada en la Sede de la Sub Gerencia de Transporte Terrestre de la Gerencia Regional de Transportes y Comunicaciones del Gobierno Regional de Arequipa a los:

10 SEP 2024

REGÍSTRESE Y COMUNÍQUESE

GERENCIA REGIONAL DE  
TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Econ. LUIS FROILAN S. ALFARO DIAZ  
Sub-Gerente de Transporte Terrestre